

УДК 101, 17.0

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ОБЩЕСТВО**С.Н. Коськов, Т.В. Серегина**ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»,
г. Орел

Рассматриваются резкие изменения социальных процессов, как онтологической основы изменения мировоззренческих парадигм современности. Человек описывается как носитель различных типов мировоззренческих программ (научное мировоззрение, космизм, экономическое мировоззрение, виртуальный человек и т. д.). Среди них выделяется христианская мировоззренческая программа как константа европейских социальных ценностей, как основа идентичности европейской цивилизации. В этой связи рассмотрены категории «мировоззрение», «ценность», «мировоззренческая программа», даны авторские определения этих понятий, а сама категория «мировоззренческая программа» представлена как новая философская категория. Данная статья является не религиоведческой и не телеологической, а философско-методологической работой.

Ключевые слова: мировоззренческая программа, научное мировоззрение, обыденное мировоззрение, христианское мировоззрение, темпоральность.

Каковы духовные ценности, мировоззренческие смыслы, духовные константы личностного бытия, мы рассмотрели в предыдущей статье «Принципы бытия – принципы мировоззрения (на примере христианской мировоззренческой программы)» [1, с. 19] и описали основные постулаты христианства как особой философской мировоззренческой программы. При этом мы отнюдь не претендуем на полную реконструкцию всех основоположений христианского мировоззрения.

Предлагаем ввести новое понятие – «мировоззренческая программа». Мировоззренческая программа – это основные мировоззренческие положения в своем становлении и развертывании, сопряженные или предполагающие определенные цели: критика вкуса или незаинтересованность эстетических суждений у Канта; незаинтересованность в литературной критике и в критике вообще, как рефлексии культуры; достижения объективности в науке, эффективности в прикладных исследованиях; беспристрастность в оценках себя, других людей, событий; в обыденной жизни – жить без трудов и забот; стать большим и добрым начальником; заниматься творческой работой, человеколюбием, попасть в рай... Эти цели могут служить критериями эффективности в различных областях деятельности, так, например, в обыденной жизни – успешности, в прикладных исследованиях – полезности, в предпринимательской деятельности – прибыльности и т. д. В идеальных случаях – полные совпадения такого рода положений – целей и критериев эффективности.

Понятие «мировоззренческая программа» можно определить и следующим образом: мировоззренческая программа – это мировоззренческие идеи и

социальные технологии и их реализации (воспитание, обучение, воцерковление, агитация, пропаганда, идеологическая работа, информационные потоки, сети социальных коммуникаций и т. д.).

Христианство – это не только религиозное мировоззрение, это не только богословское учение, но и философское мировоззрение, включающее в себя все основные его разделы, проблемы и их рациональные решение: общее учение о бытии, общую теорию познания, включая учение о научном познании и его возможностях, общее учение о языке, коммуникациях и понимании, общее учение об обществе, истории и их смысле, и, наконец, общее учение о человеке и его предназначении в общей системе бытия. Христианство, как философская мировоззренческая программа, является не только теоретической концепцией, но и основанной на ней особой мировоззренческой технологии, достаточно эффективной мировоззренческой программой, способной конкурировать с альтернативными программами как чисто теоретического, так и социально-идеологического характера. На историю европейского общества на протяжении длительного периода времени оказывало большое влияние христианское мировоззрение, а именно: «история проходит через дом человека, через его частную жизнь, не титулы, ордена и царская милость, а “самостоянье человека” превращает его в историческую личность», и ещё: «история, отраженная в одном человеке в его жизни, быте, жесте, изоморфна истории человечества, они отражаются в друг друге и познаются друг через друга» [3]. Благодаря такому становлению бытие и бытийность становятся неразделимыми понятиями для социума.

Различные необратимые манипуляции современного сознания индивидуумов с технологиями, внедренные в корень сознания социума чаще всего выступают в негативном аспекте мировоззрения отдельного человека, приходят через СМИ. Выделяют такие, как информационные войны, где идеология отдельных ячеек общества превозносится и становится «эгоистически ненормативно-безопасно» для других социальных групп. Поэтому на культуру большое влияние оказывает глобализация не только экономики, политики и т. д., но в целом информационное обеспечение общества. Если когда-то раньше это сводилось только к копированию, созданию различных летописей, книг, то в настоящее время это почти все зависит только от СМИ. Люди, не отдавая себе отчет, могут быть вовлечены в мировую паутину.

Мировая экономика так же меняется, особенно, в культурологическом отношении, находясь динамичном процессе развития. Все чаще наблюдаются интересные, а порой непонятные ответы на те или иные запросы общества, такие как цифровые кладбища, спрей-одежда, бионические насекомые и т. д. Конечно, все это имеет место быть в будущем, благодаря огромному финансовому потоку от потребителей, но пока ещё нашему обществу не осознать всех последствий такого рода предложения.

К таким категориям классической политэкономии, как потребительная и меновая стоимость, необходимо добавить такое новое понятие, как «виртуальная стоимость». В условиях зависимости национальной, мировой экономик от финансовых спекуляций и биржевых игр, узаконенного мошенничества и незаконного мошенничества в мировом масштабе (именно так) становится совершенно не понятно, где реальная стоимость той же нефти, бриллиантов, национальной валюты, а где – виртуальная. Какова на самом деле стоимость нефти,

бриллиантов, денег, тех же брендовых и не брендовых товаров? После того как виртуальная стоимость материализовалась, начала входить составной частью в стоимость товара, отказ от нее стал невозможен. Хотя бы потому, что такой отказ повлечет обвал на рынке, а этого никому не хочется. Ситуация игры – более стабильна и спокойна, чем глубокий кризис. Почти сто лет назад американский доллар был обеспечен золотым эквивалентом, затем производством, затем силой, затем информационной и идеологической активностью. Но как выйти из этой ситуации? Монополия доллара – это плохо, как и другая монополия, но и отказ от неё тоже ничего хорошего не предвещает.

Интересы социума все больше и больше становятся зависимыми от виртуального мира и социальных сетей. В этой паутине люди зачастую начинают себя терять, следуя подмене реального мира/реальности, порождают другое «я», а вместе с этим втягивают и своё окружение. При наличии нескритичности, возрастных особенностей и свойств характера теряется дистанция между реальным и виртуальным миром. Отсюда, в частности, и всплеск завышенных самооценок, особенно у молодежи на фоне инфантилизма, новых форм зависимостей, неприятия общественным сознанием их поступков, когда нарушаются буквально все заповеди Моисея. Если их было бы не десять, а тысяча и десять заповедей, то имеется вероятность того, что сегодня могут быть нарушены и все тысяча десять заповедей. Напомним эти: «И изрек Бог [к Моисею] все слова сии <...> Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им <...> Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно. Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай [в них] всякие дела твои, а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему <...> Почитай отца твоего и мать твою, [чтобы тебе было хорошо и] чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе. Не убивай. Не прелюбодействуй. Не кради. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, [ни поля его,] ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, [ни всякого скота его,] ничего, что у ближнего твоего » (Исх. 20: 1–17) [2].

Вне зависимости от исторических условий мировоззренческая христианская программа всегда обращена к отдельной личности. Все хорошее в этом мире выдерживается на уровне личности. Социальные технологии мировоззренческой христианской программы заключаются в призывах, в побуждении человека к милосердию, к человеколюбию и т. д. У Моисея в Левите «Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев. 19: 18) звучит как приказ, как нормативное требование. У Христа «возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мт. 22: 39) по сути тождественно возлюби Господа Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею и всеми силами твоими (Вт. 6: 5). Здесь «...нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужественного пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал 3: 28, 29) – нет никаких социальных, национальных ограничений. Это нельзя ни приказать, это нельзя и требовать. Заповеди блаженства – это тоже не устав гарнизонной службы, это – Благие пожелания и призывы. Вы не найдете в Евангелиях дорожной карты счастья. В первый день – первый

шаг... второй день – второй шаг... и Вы о`кей, и я о`кей. В середине III в. в Северной Африке началась жуткая эпидемия. Историки медицины до сих пор спорят, какая именно, но она распространилась вплоть до Британии и выкосила половину империи. В Александрии эта страшная эпидемия свирепствовала более двенадцати лет. Начальство бежало, воинские гарнизоны бежали, убивать христиан стало некому, хотя угроза видения карателей из соседнего гарнизона была актуальна. Немногочисленная христианская община под руководством св. Дионисия Великого начала борьбу с этой мировой язвой. Всегда во время кризиса в Римской империи (при нашествии варваров, междоусобицах, эпидемий) порой никого и ничего не оставалось на территории, жизнь продолжала теплиться только в виде немногочисленных христианских общин под руководством епископа. Эти общины становились структурно организующим началом для жизни, вокруг них собирались выжившие люди, независимо от конфессии. Так и в этом случае. Одни христиане начали ухаживать за больными, другие – подбирать трупы и хоронить, третьи организовывали больницы, четвертые – морг. Проводились вскрытия без всяких мистических завываний, делались описания заболеваний, разрабатывались лекарства, организовывались профилактические мероприятия и т. д. В эту деятельность вовлекались не только христиане, но и язычники, богатые и бедные, не было между ними вражды; не было противоречия между наукой и религией, между христианской и эллинской премудростью, между работами Галена и писанием святых отцов и т. д. В результате, эпидемия была побеждена, заложена структура по сути дела современной клиники. Отсюда началось движение госпитальеров, как движение милосердия, а никак воинского ордена. В IV в. в Каппадокии Василий Великий создал современную в структурном отношении клинику, куда входила больница, лаборатория, морг. Если Римское государство создавало госпитали для гражданского начальства и воинов, то в госпиталях, которые организовывались при христианских общинах, милость оказывалась каждому просящему её.

Понятие «научное мировоззрение» хорошо бы взять в кавычки. Строго говоря, научного мировоззрения быть не может. Наука нам дает картину мира, но какую? Мир науки – это мир научных абстракций, взаимосвязанных формальным дискурсом или, другими словами, мир научных объектов плюс формально логический дискурс. Здесь нет самого главного – отношения человека к этому объектному знанию, а следовательно, нет мировоззрения. Мы по привычке, как правомерные наследники эпохи Просвещения, употребляем понятие «научное мировоззрение». Просветительская парадигма культуры утасует, но утасует и её конкурент – романтическая парадигма. Абсолютному большинству (мы имеем в виду образованных людей) всё равно, есть ли жизнь на Марсе, есть ли вода в жидком виде или нет. Более того, социологические опросы показывают, что существенное количество людей в той же Англии, убеждены в том, что Солнце вращается вокруг Земли. Это, в первую очередь, указывает на падение уровня образованности в целом, но есть и другой аспект – угасание познавательного интереса, незначимость для «я», для экзистирующего человека. Понятно, что за исследованием Космоса стоят новые технологии, новые возможности, но если «я» не включено в этот процесс, то – что мне до этого. У меня нет никакого отношения к этому. Это вне меня и помимо меня.

В последнее время обсуждаются возможности полета за пределы Солнечной системы, обустройства стационарных объектов для проживания на других планетах. Есть добровольцы для таких полетов с билетом в один конец. Но что движет этими людьми – познавательный интерес, самоотверженная преданность науке, авантюризм, экстрим, игра, необычность ощущений? Просветительский задор жюль-верновских фантазий здесь уже явно не уместен. Хотелось бы закончить статью пафосно: наступила эпоха экзистирующего человека. Это было бы гениально, но сто лет тому назад.

На рубеже XIX–XX вв. произошла обвальная смена научной картины мира. Объектный мир, мир научных абстракций, стиль научного мышления, дискурс стали другими, а жизнь осталась прежней (в культурологическом смысле). На рубеже XX–XXI вв., конечно же, происходит смена научной картины мира и научного мировоззрения. Но пока не стремительно, а вот жизнь меняется. Практически все поколения задействованы в той или иной степени, пассивно или активно, сознательно или не сознательно, в меняющейся системе ценностей, создании нового типа мировоззрения, отношения к жизни.

Список литературы

1. Koskov S.N. The worldview program of Christianity as the basis of basis of identity of European culture // Вопросы философия и психологии. 2016. №3(9). С. 104–113.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета // Синодальное издание 1876. М.: Российское Библейское Общество, 1995. 1372 с.
3. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) // СПб.: Искусство-СПБ, 1994. 399 с.

THE IDEOLOGICAL PROCESSES AND SOCIETY

S.N. Koskov, T.V. Seregina

Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel

The article examines radical changes in social processes as an ontological basis for changing the worldview paradigms of modernity. The person is considered as the bearer of various types of ideological programs (the scientific outlook, cosmism, economic outlook, virtual person, etc.). Among them, the Christian worldview program stands out as the corner stone of European social values, as the basis of the identity of European civilization. In this perspective, the categories of worldview, value, worldview program are defined in accord with authors' approach, while the category of «worldview program» is presented as a new one in the philosophical vocabulary. This article is neither a religious, nor a teleological work, but should be understood as methodological in its basic message.

Keywords: *ideological program, scientific worldview, everyday worldview, Christian worldview, temporality.*

Об авторах:

КОСЬКОВ Сергей Николаевич – доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», г. Орел, E-mail: antonovaM3095@mail.ru

СЕРЕГИНА Тамара Владимировна – к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел, E-mail: v_noz@mail.ru

Authors information:

KOSKOV Sergey Nikolaevich – PhD (Philosophy), Professor of Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel. E-mail: antonovaM3095@mail.ru

SEREGINA Tamara Vladimirovna – PhD, Associate Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel. E-mail: v_noz@mail.ru